阿毗達磨大毗婆沙論卷第五　仁

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

雜蘊第一中世第一法納息第一之四

世第一法當言一心多心耶乃至廣說問何故作此論荅雖已說彼相應差別而未顯示現前多少今欲顯示唯一剎那故作斯論復次為欲遮遣他宗義故如分別論者執世第一法相續現前彼說相續惣有三種一時相續二生相續三相似相續世第一法雖無前二而有後一今欲遮遣彼所執義顯世第一法唯一念現前復次為令疑者得決定故謂先已說若心心所法為等無間入正性離生是謂世第一法勿有生疑如心所法既有多種心亦應然為令彼疑得決定故顯心所法雖有多種而心唯一由此因緣故作斯論世第一法當言一心多心耶荅應言一心問如前已說未來修者亦得名為世第一法是則此法應有多心而言一心斯有何意

答此中但說現在前者故言一心問
令於此中何故不說未來修者答應
說而不說者當知此義有餘此中復
有多復次釋前已說故今不說之雖
說一心而未釋義何故此法非多心
耶非但有言義則可了答從此心心
所法無間不起餘世間心唯起出世
心世間心者謂有漏墮有心即所遮
止第二念等世第一法出世心者謂
無漏斷有心即所引起苦法智忍相
應之心若當起餘世間心者為劣為
等為勝無有是處為分別故假設斯
問劣等勝者對前刹那但有三故若
當劣者應不能入正性離生何以故
非以退道能入正性離生故謂非衰
退萎悴墜落破壞之道能入正性離
生要以勝進增盛勇猛堅固之道能
入正性離生故若當等者亦不能入
正性離生何以故先以此類道不能
入正性離生故謂此初後品類相似
如初刹那有障礙有留難無勢力故
不能入正性離生後諸刹那亦應如
是如初刹那不能無間引起聖道後

諸剎那亦應如是品類同故則應究
竟不能證入正性離生如是應無解
脫出離若當勝者先應非世第一法
後方是世第一法以世第一法聲顯
最勝等義故問先者既非世第一法
為是何法答是增上忍問何故見道
唯勝加行無間引生於修道中引生
聖道通劣等勝答以見道是未曾得道
要多功用加行作意方能現前是故
唯勝加行引起修道既是本曾得道
不多功用加行作意而現在前故劣
等勝皆能引起然世第一法與第一
法為因緣增上緣因緣者有三因謂
相應因俱有因同類因此是惣說若
別說者過去與過去為二因謂相應
俱有與未来未来為一因謂同類未来與
未来為二因謂相應俱有現在與現
在為二因謂相應俱有與未来為一
因謂同類增上緣者謂不礙生及唯
不障世第一法當言退不退耶乃至
廣說問何故作此論答雖已說彼一
心非多而未分別為退不退今欲分
別故作此論復次為止他宗顯正義

故謂或有執世第一法亦有退者為
止彼意顯示此法決定不退故作斯
論世第一法當言退不退耶答應言
不退雖有此說應更顯示不退因緣
非但有言義便顯了何故此法定不
退耶答世第一法隨順諦趣向諦臨
入諦此彼中間無容得起不相似心
令不得入聖諦現觀問云何名為隨
順諦趣向諦臨入諦耶有說此中現
觀說名為諦謂世第一法隨順現觀
趣向現觀臨入現觀有說此中道諦
說名為諦謂世第一法隨順道諦趣
向道諦臨入道諦有說此中見道說
名為諦謂世第一法隨順見道趣向
見道臨入見道有說此中苦諦說名
為諦謂世第一法隨順苦諦趣向苦
諦臨入苦諦有說此中苦法智忍名
諦謂世第一法隨順苦法智忍趣向
苦法智忍臨入苦法智忍然於此中
隨順有二一趣向隨順二臨入隨順
世第一法於苦法智忍具二隨順為
等無間緣引生彼故此彼中間無容
得起不相似心者謂此世第一法彼

苦法智忍中間无容得起有漏隨有
不相似心令不得入聖諦現觀者謂
令苦法智忍不得現前問世第一法
既是有漏與無漏心可不相似何故
乃說有漏隨有心名不相似無漏斷
有心名相似耶答世第一法猒惡有
漏趣向無漏故說有漏名不相似無
漏名相似背此向彼故猶如有人為
自親里之所苦惱依附他人以為救
護於自親里作他人想於他人處作
親里想此亦如是復有說者世第一
法以與苦法智忍同辦一事謂捨異
生性等故說有漏名不相似無漏名
相似同辦一事故為於前義乃至愚
夫亦能解了故說現喻譬如壯士渡
河渡谷渡山渡崖中間無能迴轉彼
身還至本處或往餘處先所發起增
上身行未至所趣必不止息世第一
法亦復如是隨順諦趣向諦臨入諦
此彼中間無容得起不相似心令不
得入聖諦現觀此中渡河者謂從此
岸往趣彼岸渡谷者謂從此邊往趣
彼邊渡山者謂從此峰往趣彼峰渡

崖者謂從高趣下或如有人從屋椿墮未至地頃便起是心我當騰踴却還本處彼如意不無如是事假使彼人或以神力或以呪術或以藥物還至本處可有是事然從世第一法未至苦法智忍中間能起不相似心令不得入聖諦現觀無有是處為令此義轉得明了故今復舉第二現喻如贍部洲有五大河一名殑伽二名閻母那三名薩落瑜四名阿氏羅筏底五名莫醯如是五河隨順大海趣向大海臨入大海中間無能迴轉彼流還至本處或往餘處彼决定能流入大海世第一法亦復如是隨順諦趣向諦臨入諦彼此中間無容得起不相似心令不得入聖諦現觀問前喻今喻有何差別又前於義有何不盡而更須說第二喻耶有說二喻於義無別欲令前喻所顯義理轉復增明故說今喻有說二喻亦有差別前喻為遮不如理事後喻為顯如理事故復次前以內分具足為喻後以外分具足為喻復次前喻為止內分留難

後喻為止外分留難如五大河流入
大海無能迴彼還至本處謂令還入
無熱惱池無能轉彼往趣餘處謂使
傍流或左或右前喻迴轉准此應知
彼五大河未入海頃頗有能令不入
海不無如是事假使有人或以神力
或以呪術或以藥物令至本處可有
是事然世第一法未至苦法智忍中
間能起不相似心令不得入聖諦現
觀無有是處尊者造此發智論時住
在東方故引東方共所現見五河為
喻而實於此贍部洲中有四大河眷
屬各四隨其方面流趣大海謂即於
此贍部洲中有一大池名無熱惱初
但從彼出四大河一名殑伽二名信
度三名縛芻四名私多初殑伽河從
池東面金象口出右遶池一匝流入
東海次信度河從池南面銀牛口出
右遶池一匝流入南海次縛芻河從
池西面吠琉璃馬口出右遶池一匝
流入西海後私多河從池北面頗胝
迦師子口出右遶池一匝流入北海
殑伽大河有四眷屬一名閻母那二

名薩落瑜三名阿氏羅筏底四名莫
醯信度大河有四眷屬一名毗䟦奢
二名藹羅筏底三名設呾荼盧四名
毗呾婆多縛蒭大河有四眷屬一名
筏剌拏二名吠呾剌尼三名防奢四
名屈奢婆私多大河有四眷屬一名
薩梨二名避魔三名捺地四名電光
如是且說有大名者然四大河一一
各有五百眷屬并本合有二千四河
隨其方面流趣大海如是所說二千
四河未入海須臾有能令不入海不
無如是事假使有人或以神力或以
呪術廣說乃至令不得入聖諦現觀
無有是處復次世第一法與苦法智
忍作等無間緣無有一法速疾迴轉
過於心者可於尒時能作障礙令不
得入聖諦現觀是故此法決定不退
此中復次難釋如前謂此前文但是
方便開縱論道今所說者乃是根本
遮奪論道故應言復次及始本文說
此中意說世第一法與苦法智忍作
等無間緣此正滅位取果與果彼苦
法智忍次必現前苦法與彼法為等

阿毗達磨大毗婆沙論第三卷 第九張

無間緣正滅位中取果與果若法若
有情若呪術若藥物若佛若獨覺若
到彼岸諸聲聞等能作障礙使第二
念不現前者無有是處此中所言無
有一法速疾迴轉過於心者應知即
是苦法智忍相應之心此心必定速
疾現前無有餘法速疾迴轉過於此
故如世尊說苾芻當知我不見一法
速疾迴轉猶如心者乃至廣說彼契
經文如後定蘊當廣分別以佛說心
速疾迴轉過餘法故世第一法無間
剎那苦法智忍必現在前是故此法
決定不退
於此義中復有分別問何緣世第一
法定不退耶答加行廣大故安足堅
牢故加行廣大者謂彼所習施戒聞
思修所成善悉以迴向解脫涅槃心
無所著施者即是莊嚴心施戒者即
是別解脫戒聞所成者謂於聖教決
擇文義思所成者謂不淨觀持息念
念住三義觀七處善修所成者謂煖
頂下中忍安足堅牢者謂增上忍由
世第一法加行廣大安足堅牢故定

阿毗達磨大毗婆沙論第五卷 第十張 仁 尊

不退復次以此法後惣證三界見所
斷斷非於三界見所斷斷有還退者
是故不退復次以此法後惣證非想
非非想地見所斷斷非於非想非非
想地見所斷斷有還退者是故不退
復次以此法後必起忍智非於忍智
有還退者是故不退復次以此法後
必起見道以為重鎮決定無有退見
道者是故不退問因論生論何緣見
道定不退耶荅以彼見道是速疾道
無留難道非中起道是故不退復次
以彼行者墮在見道大法駛流為流
瀾激無容可退其心暢緩方可退故
如人墮在山谷暴流為流所瀾無得
暫住行者亦尒是故不退復次退者
多起煩惱現前住見道時無覆無記
有漏善心尚不得起何況得起煩惱
之心是故不退復次以住見道惣證
三界見所斷斷非於三界見所斷斷
有還退者是故不退復次以住見道
惣證非想非非想地見所斷斷非於
非想非非想地見所斷斷有還退者
是故不退復次若從見道有還退者

應見諦已還不見諦應得果已還不
得果應現觀已還不現觀應入正性
離生已還不入正性離生應成聖者
已還作異生應住定聚已還住不定
聚勿有如是衆多過失是故見道決
定不退有作是說以此善根唯一剎
那無有能退半剎那者是故不退或
有說者以此善根似無間道非住無
間道可有退者是故不退復有說者
以此善根是順勝分非住順勝分可
有退者是故不退然有三種順決擇
分一順退分二順住分三順勝分謂
順退者名順退分若順住者名順住
分順勝進者名順勝分煖具三種頂
亦具三有說唯二除順住分以頂位
是進退際故忍亦有二除順退分世
第一法唯順勝分是故此位定無退
理問此中三分一切皆是順決擇分
善根所攝與後定蘊所說四分有何
差別答所依各異謂此但依隨順見
道揔立一種順決擇分於中義別復
開三種後定蘊中揔依有漏修所成
善建立四分若順退者名順退分若

順住者名順住分若順勝進者名順
勝進分若順聖道者名順決擇分是
故與彼所依各異
問頗有世第一法緣有所緣法耶緣
無所緣法耶緣有所緣法亦緣無所
緣法耶非緣有所緣法亦非緣無所
緣法耶荅有緣有所緣法者謂若世
第一法緣心心所法緣無所緣法者
謂若世第一法緣色心不相應行緣
有所緣法亦緣無所緣法者謂若世
第一法緣心心所法及緣色心不相
應行非緣有所緣法亦非緣無所緣
法者謂隨心轉色及隨心轉心不相
應行世第一法問頗有住一剎那頃
當得緣有所緣法世第一法耶緣無
所緣法世第一法耶緣有所緣法亦
緣無所緣法世第一法耶非緣有所
緣法亦非緣无所緣法世第一法耶
荅有謂住增上忍時當得如上所說
四句世第一法問頗有住一剎那頃
當得世第一法非彼所緣耶當得彼
所緣非世第一法耶當得世第一法
及彼所緣耶不當得世第一法及彼

所緣耶荅有住增上忍時應作此四
句且依未至定入正性離生者住增
上忍時當得世第一法非彼所緣者
謂未至定所攝世第一法中除緣當
現在前所依世第一法諸緣所餘境
世第一法當得彼所緣非世第一法
者謂上五地所攝世第一法中緣當
現在前所依世第一法當得世第一
法及彼所緣者謂未至定所攝世第
一法中緣當現在前所依世第一法
不當得世第一法及彼所緣者謂上
五地所攝世第一法中除緣當現在
前所依世第一法諸緣所餘境世第
一法如依未至定入正性離生者住
增上忍時作此四句依上五地入正
性離生者住增上忍時應知亦尒問
頗有成就世第一法不成就彼離繫
得耶荅應作四句成就世第一法不
成就彼離繫得者謂若依此地入正
性離生彼未離此地染成就彼離繫
得不成就世第一法者謂若依此地
入正性離生彼命終生上地成就世
第一法亦成就彼離繫得者謂若依

此地入正性離生彼已離此地染不
命終生上地不成就世第一法亦不
成就彼離繫得者謂若未能入正性
離生位有餘依彼有漏離繫得作如
是言問頗有聖者成就世第一法不
成就彼離繫得耶答應作四句成就
世第一法不成就彼離繫得者謂若
依此地入正性離生彼未離此地染
成就彼離繫得不成就世第一法者
謂若依此地入正性離生彼命終生
次上地成就世第一法亦成就彼離
繫得者謂若依此地入正性離生彼
已離此地染不命終生上地不成就
世第一法亦不成就彼離繫得者謂
若依此地入正性離生彼命終超次
上地生餘上地有餘依一切世第一
法及彼一切離繫得作如是言問頗
有成就世第一法不成就彼離繫得
耶答應作四句第一句者謂若依未
至定或初靜慮靜慮中間入正性離
生彼未離初靜慮染第二句者謂若
依此地入正性離生彼命終生上地
若未得世第一法生欲色界已離初

靜慮染及生空无邊處第三句者謂
若依此地入正性離生已離初靜慮
染不命終生上地第四句者謂除前相
尊者此中七門分別世第一法謂初
云何世第一法乃至第七世第一法
當言退不退耶於中前三門是根本
論後四門是因生論世第一法由此
七門分別顯示極為明了云何頂乃
至廣說問先應說煖後方說頂如何
於此先說頂耶答如前已說此中逆
說異生身中淨染諸法故先說頂後
方說煖問若尒此中應先說忍何故
於此超說頂耶答先已說忍而不彰
顯謂先已說若當勝者先應非世第
一法後方是世第一法先者是何謂
增上忍既已說忍故今說頂問尊者
何故覆相說忍而不彰顯廣說忍耶
答亦應彰顯廣說忍相謂云何忍何
故名忍忍當言何界繫及因生論皆
應廣說而不說者有何意耶答是作
論者意欲尒故謂作論者隨自意欲
或顯或隱或廣或略而作此論不應
徵詰尊者此中彰顯廣說世第一法

隱略說忍於頂及煖顯略而說有餘
師說若契經中顯了說者尊者於此
彰顯而說忍於經中不顯了說是故
於此覆相說之問豈不經中顯了說忍
如世尊說若有一類成就六法於現
法中必不能得遠塵離垢於諸法中
生淨法眼云何六法一不樂聞法二
雖聞說法而不囑耳三雖囑耳聽而
不安住奉行教心四於未證善法不
勤求證五於已證善法不勤守護六
不成就順忍應知白品與此相違忍
於此經既彰顯說尊者何故覆相說
耶彼作是言經中雖說順忍而不說
順諦忍故非顯說問順忍順諦忍有
何差別義無異故應知前說為善問
因論生論何故此忍獨名順諦非煖
頂耶答亦應說順諦煖順諦頂而不
說者當知此是有餘之說義皆有故
復次言順諦者謂極隨順聖諦現觀
忍極隨順聖諦現觀煖頂不尒故偏
說忍復次忍隣近見道煖頂不尒故
復次忍與見道相似煖頂不尒故謂
見道位唯法念住恒現在前忍位亦

尒煖頂不然謂彼初位雖但起法念
阿毗達磨大毗婆沙論第五卷 第十七張 仁
住而增進位亦得起餘三念住故復
次忍位必有不出意樂趣入聖道煖
頂不尒故復次修觀行者於忍位中
樂別觀諦於頂位中樂別觀寶於煖
位中樂別觀蘊故復次煖止緣諦下
愚頂止緣諦中愚忍止緣諦上愚故
復次煖止緣諦麁愚頂止緣諦中愚
忍止緣諦細愚故復次煖起緣諦下
明頂起緣諦中明忍起緣諦上明故
復次煖起緣諦麁明頂起緣諦中明
忍起緣諦細明故復次煖得緣諦下
信頂得緣諦中信忍得緣諦上信故
復次煖得緣諦麁信頂得緣諦中信
忍得緣諦細信故復次以忍位中或
時以十六行相觀察聖諦或時以十
二行相觀察聖諦或時以八行相觀
察聖諦或時以四行相觀察聖諦煖
頂位中但以十六行相觀察聖諦故
復次以忍位中无雜作意煖頂位中
有雜作意故謂煖頂位數數復起欲
界善心觀欲界苦為間雜已復能引
此善根現前忍位不尒復次以忍位

中雖別作意別觀諸諦[illegible]煖頂位中不
如是故謂煖頂位雖別作意別觀諸
諦而於中間修惣行相惣觀諸諦謂
觀一切有漏皆苦觀一切行皆是无
常觀一切法皆空無我唯觀涅槃是
真寂靜復次以忍位中有時相續有
一刹那觀察聖諦煖頂位中唯有相
續觀聖諦故復次以忍位中漸略觀
諦極能隨順趣向涅槃如適他方以
多貨少煖頂位中不如是故以如是
等種種因緣忍名順諦煖頂不尒問
世第一法何故不立順諦名耶答雖
復此位一切皆勝而於四諦不遍觀
察故不建立順諦之名
問忍為幾念住答現在唯一雜緣法
念住未來具四似見道故問忍為幾
緣答為四緣謂因等無間所緣增上
緣為因緣者謂與彼相應俱有同類
等法為因緣為等無間緣者謂與世
第一法為等無間緣為所緣緣者謂
與能緣此心心所法為所緣緣為增
上緣者謂除自性與餘一切有為法
為增上緣問忍有幾緣答有四緣有

阿毗達磨大毗婆沙論卷[illegible]

因緣者謂此相應俱有同類法有等
無間緣者謂已生頂有所緣緣者謂
四聖諦有增上緣者謂除自性餘一
切法問忍當言何界繫答應言唯色
界繫問忍當言有尋有伺無尋唯伺
無尋無伺耶答應言三種問忍當言
樂根相應喜根相應捨根相應耶答
應言三根相應問忍當言一心多心
耶答應言或多心或一心以增上忍
一剎那故問忍當言退不退耶答應
言不退如是等義依上所說世第一
法如理應知
問緣何諦忍後入正性離生耶有作
是說緣道諦忍後入正性離生問若
尒云何所緣行相不成倒錯若倒錯
者云何不與入正性離生而作留難
答此於所緣行相雖有倒錯而於入
正性離生不作留難所以者何已串
習故謂修行者於此串習已成徑路
自在現前如見道中緣欲界忍智後
緣有頂忍智現在前緣有頂忍智後
緣欲界忍智現在前緣苦諦行相後
緣集諦行相現在前緣集諦行相後

緣滅諦行相現在前此等所緣行相
雖有倒錯而於現觀不作留難已串
習故此忍亦尒若作是說緣道諦忍
後入正性離生者則有三心同一所
緣同一行相謂世第一法苦法智忍
苦法智相應二心同一行相不同一
所緣謂苦類智忍苦類智相應二心
同一所緣不同一行相謂集法智忍
集法智相應餘心不同一所緣不同
一行相如是說者緣苦諦忍後入正
性離生所以者何見道是無漏善根
有大勢力雖所緣行相有倒錯而於
現觀不作留難忍是有漏善根無大
勢力若所緣行相有倒錯者則於入
正性離生便作留難故修行者住忍
位中所緣行相先廣後略由此得入
正性離生謂彼先以四行相觀欲界
苦次以四行相觀色無色界苦次以
四行相觀欲界諸行因次以四行相
觀色無色界諸行因次以四行相觀
欲界諸行滅次以四行相觀色無色
界諸行滅次以四行相觀欲界諸行
道後以四行相觀色無色界諸行道

齊此名下忍從此以後漸漸略之謂
復以四行相先觀欲界苦次觀色無
色界苦乃至最後觀欲界諸行道漸
次略去色無色界諸行道復以四行
相先觀欲界苦次觀色無色界苦乃
至最後觀色無色界諸行滅漸次略
去一切諸行道復以四行相先觀欲
界苦次觀色無色界苦乃至最後觀
欲界諸行滅漸次略去色無色界諸
行滅復以四行相先觀欲界苦次觀
色無色界苦乃至最後觀色無色界
諸行因漸次略去一切諸行滅復以
四行相先觀欲界苦次觀色無色界
苦後觀欲界諸行因漸次略去色無
色界諸行因復以四行相先觀欲界
苦後觀色無色界苦漸次略去一切
諸行因復以四行相觀欲界苦漸次
略去色無色界苦彼於欲界苦以四
行相相續觀察復漸略之至一行相
二剎那觀察如苦法忍及苦法智
齊此名中忍彼復於欲界苦一剎那
觀察如苦法智忍此名上忍從此無
間復一剎那觀欲界苦名世第一法

從此無間生苦法智忍展轉乃至生 [illegible]
道類智譬如有人欲從巳國適於他
國多有財產不能持去遂以易鍮猶
嫌其多復以易金猶嫌金重復以貿
易大價寶珠持此寶珠隨意所往行
者亦尒先廣觀察上下諸諦後漸略
之乃至唯以一剎那心觀欲界苦次
生世第一法次生苦法智忍展轉乃
至生道類智若如是說緣苦諦忍後
入正性離生則有四心同一所緣同
一行相謂增上忍世第一法苦法智
忍苦法智相應二心同一行相不同
一所緣謂苦類智忍苦類智相應二
心同一所緣不同一行相謂集法智
忍集法智相應餘心不同一所緣不
同一行相謂世第一法亦如忍有三
品耶答一相續中則無多相續中則
有謂佛種性是上品獨覺種性是中
品聲聞種性是下品依六種性三根
說亦尒

說一切有部發智大毗婆沙論卷第五

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造